

- Арбитражный апелляционный суд оставил жалобу без удовлетворения, а [решение амурского суда без изменения](#)
, - рассказал юрист «Правового управления администрации» Евгений Жуков. - Рассмотрение иска состоялось без представителя ОАО РЖД. Решение было принято очень быстро. Администрация по-прежнему настаивает на том, что согласия на принятие данного искусственного сооружения в муниципальную собственность администрация Белогорска не давала, акт приемки-передачи отсутствует. При этом ОАО «РЖД» размещает высоковольтную контактную сеть на спорном путепроводе, что свидетельствует, об использовании данной организацией путепровода при осуществлении им своей хозяйственной деятельности.

Один из основных доводов судов - спорное сооружение не относится к объектам имущества, подлежащим передаче в федеральную собственность согласно действующему законодательству. Являясь частью автомобильной дороги, он не внесен в перечень дорог федерального значения.

- Несмотря на принятые решения и вступление их в законную силу, администрация продолжит отстаивать интересы муниципалитета с требованием передать объект над Транссибом в федеральную собственность, - прокомментировал дальнейшие действия администрации глава Белогорска Станислав Мелюков. - Мы убеждены, что за сооружения, которые обеспечивают работу железной дороги и находятся на земельном участке РЖД, должно отвечать либо РЖД, либо государство, пишет пресс-служба главы Белогорска.